

## 第7 選挙会規の問題点

### 1 東京弁護士会選挙会規改正の経緯

#### (1) 平成19年の大改正

2007（平成19）年11月30日、次の事項につき選挙会規の大改正がなされた。

##### ① 不在者投票の期間と時間の変更

日弁連選挙の不在者投票と一致させるため、「投票日直前4日間、12時～13時」（現会規は、「投票日の5日前からその前日までの各日の正午から午後1時までの間」）に変更された。

##### ② 推薦候補の廃止

##### ③ 納付金の廃止

役員候補については納付金を廃止して預託金制度（没収は、会長候補は有効投票の10分の1未満、副会長60分の1未満、監事20分の1未満）となり、常議員・代議員候補については立候補に当たり、金銭は一切徴収しないこととなった。

##### ④ 文書制限の緩和

役員候補者又はその承認を受けた会員について、従前の葉書だけでなく、FAX文書送付による選挙運動も可とされた。

#### (2) 選挙規則の制定

東京弁護士会の場合、以前は「選挙会規」以外に選挙の細則について定めた規約はなく、候補者に配布される「選挙の手引き」が長年、事実上その役割を果たしてきた。

しかしながら、選挙の細則については、規則で規約化する必要があるとする問題意識のもと、2009（平成21）年1月13日、新たに「役員、常議員及び連合会代議員選挙に関する規則」が制定された。

#### (3) 郵便投票制度の導入

##### ア 制度導入に向けた動き

これまで、東京弁護士会では、役員等の選挙について、本来の投票日の他に不在者投票日が設けられていたが、郵便投票制度は存在しなかった。しかし、会員の中には、傷病、育児、介護等の理由で弁護士会館での投票が困難な会員や、組織内弁護士、多摩地域に事務所がある会員など弁護士会館での投票について負担が大きい会員も相当数存在する。そこで、郵便投票制度を導入することが検討され、2013（平成25）年11月に開催された東京弁護士会臨時総会において、選挙会規の一部改正がなされ、郵便投票制度が導入され、2015（平成27）年度役員等選挙より実施されることとなった。

郵便投票制度については実際に実施したことで明らかになる問題点、改善点等を検討し、より良い制度にしていくことが望まれる。

##### イ 郵便投票制度の概要

郵便投票制度の概要は次のとおりである。

#### ① 郵便投票請求権者

傷病、出産、育児、介護、看護等業務外の理由により、投票日及び不在者投票の期間に投票所で投票することができない者。

東京地方裁判所立川支部の管轄区域内に法律事務所を有する者、弁護士法第30条第1項第2号に該当し、その届出をしている者のうち常時勤務を要する者（営利を目的とする法人等の取締役、執行役、従業員等に就任した者）。

日本弁護士連合会会則第28条の3第1項に該当し、その届出をしている者（任期付公務員等常時勤務を要する報酬ある公職に就いた者）。

#### ② 郵便投票請求の期間、方法

選挙公示の日から、投票日から起算して8日前の午後4時までに、選挙管理委員会に郵便投票用紙の請求用紙を持参又はファクシミリ送信することによって行う。郵便投票は、投票用封筒に投票用紙を密封し、これを返信用封筒に入れてさらに密封し、その裏面に氏名等を記載して、投票日の前日の午後4時までに選挙管理委員会に必着するように郵送して行う。

#### (4) 選挙運動文書

2015（平成27）年の選挙会規の改正によって、選挙活動文書に対する選挙管理委員会の承認印が廃止された。

従前は、文書による選挙活動のうち、郵便はがきについては、あらかじめ選挙管理委員会の承認印を受けなければならないとされており、役員候補者については、選挙管理委員会から、選挙管理委員会から「選挙権を有する全会員の宛名と承認の記号を印刷した宛名ラベル」を有償（1セット32,400円）で購入して、これを候補者等において郵便はがきに貼付する運用がなされてきた。

しかし、東弁の有権者数は2015（平成27）年度役員選挙の際には7,428名に達し、かつ、今後とも増加が見込まれる中、候補者に及ぼす負担は看過出来ない程度に達していると考えられた事や、日弁連会長選挙においては既に2007（平成19）年に会長選挙規程を改正し、郵便はがきの認証制度を廃止しており特段の問題は生じてこなかったことから、郵便はがきに対する選挙管理委員会の承認印を廃止することとしたものである。

なお承認印が廃止されたのは、常議員又は代議員候補者を含む全ての候補者の選挙文書とされ、郵便はがきのみではなく、FAXについても承認印が廃止された。

#### (5) 立会演説会及び公聴会の録音及び配信

同様に2015（平成27）年の選挙会規の改正によって、立会演説会及び公聴会を録画し、その実施の日の翌日から投票日の前日までの間、東弁のウェブサイト内の会員サイトにおいて配信することができることとされた。

より多くの会員に立会演説会及び公聴会の内容を把握出来る機会を提供し、充実した選挙を実現することを目的としたものである。

## **(6) ウェブサイト及び電子メールを利用する選挙運動の解禁**

2015（平成27）年の選挙会規の改正においては、ウェブサイト及び電子メールを利用する選挙運動も認められることとなった。

2014（平成26）年の日弁連会長選挙規定において、ウェブサイト及び電子メールによる選挙運動が認められたことに連動するもので、役員候補者が各会員に対して随時充実した情報開示を行う事が出来るようにすることで、選挙運動の活性化を図ることを目的としている。

ただし、これらの選挙運動を無制限に認めた場合には、逆に選挙運動の公正が害される等の弊害が生ずるおそれがあるため、一定の制限のもとでの解禁となっている。

例えば選挙運動のために利用するウェブサイトは、選挙期間中に限り開設される選挙運動用のものでなければならないものとされ、電子メールの発信者は候補者本人に限定されるとともに、メール送信を求める者又は送信に同意した者で電子メールアドレスを選挙公示の日の前日から起算して3日前の午後5時までに選挙管理委員会に通知した者のアドレスにのみ送信が出来ることとされる。また、その詳細は細則で定められることとなっている。

## **2 今後の課題**

### **(1) ウェブサイト及び電子メールを利用する選挙運動の運用**

ウェブサイト及び電子メールを利用する選挙運動が上記の通り解禁されることとなったが、これらの選挙運動の解禁には、解禁の必要性に乏しいとか、メールアドレスの収集に関連して会派所属の有無、所属会派の大小等によって有利不利が生ずる等の理由によって、時期尚早の意見も根強く存在することも事実である。電子メールによる選挙運動については、東弁においては、日弁連会長選挙と異なり、東弁が配信システムを提供する一括管理での運用が検討されているようであるが、今後の運用の実態を見ながら、選挙の適正が担保されるよう継続的に検証してゆくことが求められる。

### **(2) 同姓同名の場合**

現状では、同姓同名の候補者が出た場合の区別、特定の方法が何も規定されていない。今後、会員数が増加した場合には混乱が予想されるので、対応を検討しておく必要がある。

### **(3) 多摩支部会館での投票の実施について**

多摩支部における投票を要望する声もあるが、本会と支部の会員資格が厳格に分けられていない以上、複数の投票所を認めることは困難であり（日弁連選挙の投票も多摩支部会館では認められていない。）、実施にはさらなる検討が必要である。

### **(4) 公聴会の立候補者参加義務について**

現在、公聴会への候補者の参加を義務付ける根拠規定は存在せず、公聴会に参加しない立候補者も現れている。

しかしながら、会員が立候補者の生の声を聞き、直接質疑が可能な機会は公聴会の場のみであり、立候補者は、公聴会に出席し会員からの質疑に応じるべきである。

そこで、役員選挙においては、立候補者には公聴会への参加を会規又は規則により義務付けるべきである。